リトアニアのユーロ導入

川野 祐司 Yuji Kawano (一財) 国際貿易投資研究所 客員研究員 東洋大学 経済学部 准教授

要約

2015 年1 月よりリトアニアはユーロを導入した. リトアニアは2008 年の不況後に財政赤字が大きく膨らんだが,公務員賃金の引き下げ,社会保障給付の削減,年金受給年齢の引き上げ,付加価値税の引き上げなどの財政改革により徐々に財政赤字を減らし,2013 年には単年度財政赤字のGDP 比率がユーロ導入基準の3%を下回った.

リトアニア市民の間ではユーロに対する懐疑論が強まったが、この原因としてユーロへの理解不足が挙げられる。ユーロ切り替えによる便乗値上げを危惧する声が多いが、ユーロとリタスの二重表示を一定期間義務付けるなどの対策を行っている。1月1日のユーロ切り替え以降、約1週間で半数以上の取引がユーロ建てとなり、2週間で切り替え期間を終えユーロのみが法定通貨となった。

ユーロ導入により金利の低下,輸出増加などにより GDP は1.3%増える と見込まれている。しかし長期的にみると、リトアニアはユーロ導入で為 替レート切り下げという手段を失ったことで、賃金上昇に伴う競争力の低 下による中所得国の罠とユーロの罠に陥る可能性がある。競争力が低下し つつある石油精製や化学から競争力の高い産業への転換が急務である。

1. はじめに

2011年のエストニア,2014年のラトビアに続き,2015年1月からリトアニアがユーロを導入した.ユーロを導入するためには、収斂基準を満たす必要がある.インフレ率と長期金利が十分に低いこと、対ユーロの為替レートを安定させること、財政赤字を削減することの4点が要求される.

リトアニアは 2002 年より自国通 貨リタス (LTL) をユーロにペッグ しており、為替レートの安定性は確 保していたが、財政赤字は 2008 年以 降の不況で大きく増加していた. ユーロ導入のためには単年度財政赤字 の GDP 比率を 3%以下に抑える必要 があるが、2008 年に 3.3%の赤字だ ったのが 2009 年には 9.3%、2010 年 6.9%、2011 年 9.0%と大幅に悪化し た. その後は、2012 年 3.2%、2013 年 2.6%と基準を下回る水準まで低 下した. 60%以下とされている累積 政府債務は 2013 年で 39%と基準を 大きく下回っている.

本稿では、この過程でリトアニアがどのように財政再建を果たしたの

か、ユーロへの切り替えはどのよう に進んだのか、ユーロ導入がリトア ニア経済に及ぼす影響について分析 する.

2. リトアニア経済と財政改革

リトアニアはバルト諸国のうち最も南に位置し、中世にはリトアニア大公国がポーランドの一部となったことで、ポーランドとの結びつきが深い.言語の面ではラトビアとの共通点が多いといわれており、バルト諸国は言語でみるとエストニアと他の2国、文化でみるとリトアニアと他の2国というように分かれるといわれている.

リトアニアの主力産業は石油精製や化学であり、リトアニア最大の企業はOrlen Lietuva という石油精製企業である. 原油を輸入して石油製品を輸出しているが、食品、アパレル、家具なども重要な産業となっており、輸出比率が高い(Galdikiené、2014). 主な貿易相手国はロシア、ドイツ、ポーランド、ラトビアなどである. ロシアへの経済制裁の影響を受けてロシア、ベラルーシ、カザフスタン

の関税同盟向けの輸出割合は 2014 年の 27%から 2015 年の 19%へと減 少する見込みである (LFMI, 2014). ただし, リトアニアではロシア人の 割合が 4.8% (2010 年) とエストニ ア (25.6%, 2008 年) やラトビア (27.6%, 2010 年) に比べて低く, 他の 2 国に比べると政治的な問題が 起きる要素が一つ少ないといえる.

リトアニアは2004年にEUに加盟したが、その後住宅バブルが発生し、非効率的な財政運営、労働者の国外流出、海外からの直接投資の不足、エネルギー部門の効率向上の停滞などの問題が放置され(Daugelienė、2011)、インフレ率は2008年には11.1%に達した。その後の不況によりリトアニア経済は大幅に悪化し、2009年にはGDP成長率が-14.7%を記録した。

このような状況を受け、リトアニアは財政赤字の削減に乗り出した.

リトアニアの財政再建は支出削減を中心に進められていき,財政支出の GDP 比は 2009 年の 44.9%から 2011年には38.7%へと大幅に減少した. 例えば公務員の基本給やボーナスは 2009 年から 2012 年にかけて平

均で10.2%引き下げられている.

支出削減は社会保障にも及んでい る. 年金の受給開始年齢は 2014 年時 点での男性 63 歳,女性 61 歳から 2026 年まで段階的に男女とも 65 歳 まで引き上げる ^(注 1). その他には 2010 年には失業保険の月額支給額 の上限を 650LTL に引き下げた. 父 親や母親の育児休業については, 母 親は新生児の誕生日を挟む 126 日間 は月給の 100%が保証され、父親は 新生児の誕生時点から生後1カ月に なるまでの期間について保障金を請 求できる. これらの金額には上限が あるが、2009年から2011年にかけ て上限額が引き下げられ, 給付を受 けるのに必要な社会保障加入期間も 延長された. このような給付の引き 下げが実施されているが、新生児の 誕生給付金額が37.5%引き上げられ るなど分野によっては給付の増額も 見られる.

収入面では、付加価値税率(VAT)が2005年の18%から2009年1月には19%、2009年9月には21%まで引き上げられた.9%の軽減税率が暖房用燃料や出版物、5%の軽減税率が医療や医薬品に適用される.リトア

ニアでは軽減税率の範囲が狭いが、2011年の1年間だけホテルなどの宿泊費が9%の軽減税率を受けたり、2013年以降に障碍者に関する技術的支援に5%が適用されたりするなど柔軟に運用されている.

また, 2007 年に固定資産 (immovable property)に関する0.3% ~1%(自治体によって異なる)の税 が導入されているが, 2012 年には 100万LTLを超える不動産について 1%の不動産税が新たに導入された.

なお、個人の所得税は収入額によらず一律であり、収入源の種類に応じて15%から33%の税率が2005年に設定された.2008年までの間に最高税率の33%が24%まで引き下げられており、財政による自動安定化機能はあまり大きくない.法人税は基本的には15%であるが、企業の規模に応じて0%、5%、15%のいずれかが適用される.

リトアニアだけでなく,エストニアやラトビアも同時期に財政赤字の削減に取り組みいずれも成功している.財政赤字の削減は増税ではなく支出削減が中心でなければならないという点も共通している.

3. ユーロへの切り替え

ECB(欧州中央銀行)はユーロを 導入していない加盟国を対象に収斂 報告書を作成し、4 つのユーロ導入 条件をクリアしているかどうかチェ ックする. この報告書を受けて EU がユーロ導入の是非を決定する. リ トアニアについては2014年6月にユ ーロ導入が正式に決定し、 そこから 通貨切り替えの準備が始まった. ユ 一口紙幣はすべてのユーロ参加国で 同じデザインであるが、硬貨は額面 が記載されている共通面と加盟国に よって独自のデザインを採用できる 各国面からなる (注 2). リトアニアの ユーロ硬貨は1セントから2ユーロ までの8種類の硬貨全て同じデザイ ンが採用されており、旧通貨リタス と同様にリトアニアの国章である 「ヴィーティス (Vytis)」が描かれ ている. 2015年1月の切り替えに向 けて、1億3200万枚の紙幣と3億 7000 万枚の硬貨が準備された.

ユーロ導入直前にはリトアニア市 民がユーロに懐疑的だという報道が された. リトアニア中銀 (Lietuvos Bankas) が 2014 年 11 月に公表した

アンケート調査によると、リトアニ 映していることが分かる. ユーロを 約半数にとどまった. 回答は学歴別 や月収別などでまとめられているが, これによると学歴別の差はほとんど 見られない一方で月収による差は大 きく、500LTL 以下の賛成は 30%に とどまるのに対し、1500LTL 以上の 層は65%が賛成している.

最大のユーロ導入反対理由は物価 の上昇で、49%とアイデンティティ の喪失(26%)や通貨切り替えに伴 う混乱(12%)を大きく上回ってい る. EU やユーロの不安定さを挙げ る人は 7%と少なく、ギリシャ問題 のようなユーロ地域の問題を心配す るよりも、より身近な国内事情を反

アのユーロ導入への賛成が 53%と 使った経験のある人は 68%, ユーロ 紙幣のデザインが国ごとに異なって いると誤って認識している人が 44%とユーロに対するなじみが薄い こともユーロ反対論につながってい るのではないだろうか.

> このような反対論を抑えるために もユーロに触れる機会を増やして理 解を深める対策が必要となる. リト アニア中銀は ECB と協力してキャ ンペーンを行ってきた. euras.lt とい うホームページを立ち上げ、個人向 け、企業向け、自治体向けの説明や ユーロに関するニュースなどを掲載 している.

図1 リトアニアのユーロ硬貨



(出所) ECB ホームページ.

112●季刊 国際貿易と投資 Spring 2015/No.99

2014年12月に入ると、ユーロ硬貨になじんでもらうため、11.59ユーロ (40LTL) に相当する23枚の硬貨が入ったスターターキットが90万セット販売された. リトアニアの人口は約300万人であるためかなりの量が出回っているはずだが、2014年12月29日~30日に実施されたユーロバロメーターの調査(eurobarometer 409)では、スターターキットを手に入れている人は13%にとどまっており、普及が偏っていることがうかがえる。

ユーロとリタスの交換レートは、1 ユーロ=3.45280LTLであり、計算が 難しい.この計算のむずかしさを利 用した便乗値上げを心配する人が多 いため、2014年の8月23日から2015 年6月30日まではユーロ建てとリタ ス建ての二重表示が義務付けられて いる. Lietuvos Bankas (2013)によ ると、ユーロ導入後の数カ月間で物 価は 0.2-0.3%上昇すると推測して いる.その原因として、以下の4点 を挙げている.

第一は四捨五入による値上がりである. 価格表示は小数点第3位を四捨五入するため,1 セント未満の部

分で値上げが行われる. なお、給与 支払いの際は小数点第3位を四捨五 入ではなく切り上げとなり、 印紙税 や交通違反などの罰金はセントの部 分は切り捨てとなるため、市民にと っては一概に不利になるわけではな い. 第二はユーロ切り替えのコスト (システム更新など)を消費者へ押 し付ける形での値上げである. 第三 は消費者が毎回必ず正確な交換レー トを計算するわけではないため、店 側がそのような行動を利用して値上 げを行うケースである. 最後は企業 による一斉値上げである. 企業の価 格改定は1年を通じてバラバラに行 われるが,2015年に実施される予定 の価格改定がユーロ導入を機に一斉 に行われるケースが考えられる.そ うすると、一時的に多くの商品が値 上がりしたように感じてしまう。た だしこのタイプの値上げは1年経つ と消えることになる ^(注3).

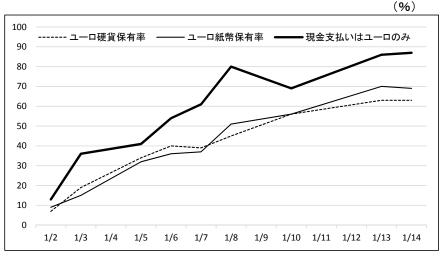
2015年1月1日よりユーロが導入されたが、初めの2週間はリタスとユーロが両方とも流通する過渡期間となり、1月16日からユーロのみが法定通貨となる.3月1日までは全国の郵便局や信用組合で、5月1日

までは銀行でも手数料なしで両替で きる. その後はリトアニア中銀で両 替でき、期限は設けられていない.

2007 年にスロベニアでユーロが 導入されて以来,2 週間での通貨切 り替えが実施されている.1月7日 までに10億3000万LTL(約2億9840 万ユーロ)が両替され,1月9日に はユーロの現金流通が50.4%に達し てリタスの流通額を上回った.

図2はユーロへの切り替え状況を 表している.1月2日~4日は週末も ありユーロの流通割合は低かったが、 その後順調に切り替えが進んでいる. 太線は買い物の際にユーロのみを使った割合を表している. 11 日~12 日の週末にいったん下がっているものの,14日には87%に達している. 細線や点線は財布の中にユーロのみが入っていると答えた人の割合であり、リタスが少しだけ入っているとの答えを合わせると、ユーロ紙幣は74%、硬貨は78%に達しており、切り替えは順調に進んだということがいえるだろう.

図2 2015年1月の切り替え後のユーロ普及状況



(出所) Flash Eurobarometer 410 より作成.

4. ユーロ導入後のリトアニア

ユーロ導入でリトアニア経済はど のように変わるだろうか. 一般的に は、ユーロの導入は為替両替コスト の削減や価格の透明性向上などのメ リットがあるといわれている.また. ユーロ導入によりビジネス環境が好 転して直接投資が流入するともいわ れている. これらの効果のうち価格 の透明性については、リタスはユー ロにペッグしていたため、為替レー トの換算は必要になるものの本質的 には担保されている. EU に加盟す るためにはコペンハーゲン基準を満 たす必要があり、EU と同じ経済・ 法的枠組みにする必要がある. その ため投資環境の好転という点ではユ ーロ導入よりも EU 加盟の方が影響 が大きい.

Lietuvos Bankas (2013) は,ユーロ導入によるリトアニア経済への影響についてスロベニアやスロバキアなどのユーロ導入時のデータを基に検証している.ユーロ導入により格付けは向上し,長期金利が低下する.長期国債利回りは0.18%から0.80%の低下が見込まれ,2022年ころまで

は過去のリタス建ての国債が満期を迎えてユーロ建てに借り換えられる際にも金利低下の恩恵を受けられる. 民間部門でも 0.31%から 0.56%金利が低下すると見込まれている. ユーロ導入によりリトアニアの輸出が5%増加すると見込まれており, GDPは 1.3%増えるとされている.

ユーロ導入により、金融政策はリトアニア中銀から ECB へ移ることになるが、リトアニアがユーロペッグをしていたためリトアニアにとって大きな困難は生じないと考えられる.ユーロペッグを続けるためには、リトアニア中銀は ECB の金融政策と歩調を合わせなければ金利差が生じて為替レートが変動するためである.

ユーロに参加したことで、欧州安定メカニズム (ESM) に 2015 年から 2019 年までに合計約 3 億ユーロ、ECB には 4300 万ユーロを拠出しなければならず、ユーロ導入の直接的なコストとなる. ESM は債務危機に陥った加盟国に資金援助するが、資金が足りなくなれば追加の拠出を求められる恐れもある.

このように、一見ユーロの導入は

メリットが大きくコストが小さいよ うに見える. しかし、長期金利の低 下は借り入れを増大させてブームを 作り出す恐れがある。 南欧諸国やキ プロス, スロベニア, スロバキアな どにはユーロ導入前後から資金が流 入し、政府部門や民間部門の借り入 れが増大した. これが不況期には大 きな問題となった. 2010 年代に入っ て EU は経済ガバナンスを強化して いることから, 財政規律の喪失には 歯止めがかかってはいるが、どこま で機能するのかは現時点では未知数 である、また、民間部門の借り入れ 増大に対する適切な歯止めはなく. このことがユーロ導入のコストだと いえるだろう.

リトアニアの1時間当たり労働コスト(公的部門を除く民間,税等込,2013年)は6.2 ユーロであり,EU 平均の23.7 ユーロやドイツの31.3 ユーロに比べてはるかに低い.現在のところリトアニアは労働コストの低さを武器に直接投資を受け入れ輸出を増やすことができる.しかし,労働コストは2004年の3.2 ユーロから大幅に上昇しており,今後も上昇が続くと予想される.労働コストの

上昇に伴い競争力が次第に低下し, 経済成長が停滞する現象を中所得国 の罠という。 自国通貨リタスを維持 していれば労働コストの上昇をリタ スの切り下げで穴埋めすることがで きるが, ユーロを導入すると為替の 切り下げはできなくなる. ユーロを 導入することで停滞から抜け出せな くなることをユーロの罠という. 10 年単位の長期で見た場合、リトアニ アは中所得国の罠とユーロの罠の両 方を経験する可能性があり、これも ユーロ導入のコストとなる. 2013年 に入って労働生産性よりも労働コス トの伸びの方が高くなってきており, 実現性は決して低くない.

リトアニアの製造業は食料、肥料、 石油精製などのローテクと繊維、ア パレル、木工製品、家具などのミディアムローテクで 80%を超えており、ハイテク産業の育成や R&D の 増加が急がれる. 交通網に関しては バルト諸国を縦断する高速道路 VIA BALTICA や鉄道 RAIL BALTICA が 2015 年にポーランドやフィンラン ドと接続する予定であり、首都のビ リニュスから海沿いのクライペダま でのルートもミンスクなどと接続す る予定である. 交通網の整備はリト アニアの輸出や投資の機会を高める が、外国製品との競争にさらされる ことにもなる.

南欧の例でみたように、ユーロは 競争力の差を顕在化させる作用を持 つ. ユーロ導入はリトアニアに短期 的な恩恵をもたらすかもしれないが、 長期的な成長を遂げるための生産性 と競争力向上のための政策が不可欠 である

【注】

- 注1 1995 年の社会保険法の改正により年 金受給開始年齢が引き上げられるこ ととなり,2006年に男性は62.5歳, 年まで改正はなく、2012 年より受給 開始年齢の引き上げが再度始まって いる.
- 注2 ユーロ紙幣は2013年より第二シリー ズであるエウロパシリーズが発行さ れている。毎年、額面の小さい紙幣か ら順次発行され、2015年には20ユー ロ札が発行される予定である. デザイ ンはすべての加盟国で共通だが、紙幣 についているアルファベットと数字 からなるナンバーの初めの2文字が印

刷企業(旧紙幣は1文字目が印刷国) を表している. ユーロ硬貨の共通面に ついてイタリア, サンマリノ, モナコ, バチカン, オーストリア, ポルトガル は 2008 年にデザインを更新したため 厳密には2種類の共通面がある.

注3 リトアニア消費者保護庁は100種類の 財・サービスについて、2014年12月 と 2015 年初めの 2 週間の価格変化を 調べている. その結果、価格が上昇し たのはブドウ (14%), 映画館のイブ ニングチケット(8.1%), 玉ねぎ (6.9%)、女性用タイツ(6.1%)、歯 の詰め物 (4%), 男性用スーツのクリ ーニング代 (2%) など 46 品目の価格 が上昇し、自動車向けガス燃料(-女性は 60 歳になった. その後 2011 10.7%), トマト (-4.6%), ガソリン (-7.8%) など34品目が下落,16品 目が変わらず、4品目が不明という結 果になった. これらの価格は国際的な 原油価格や天候などユーロ以外の要 因も影響しているため、ユーロ導入に よる物価上昇はわずかだといえるだ ろう.

【参考文献】

川野祐司(2013)「中東欧諸国とユーロの罠」 世界経済研究協会『世界経済評論』2013

季刊 国際貿易と投資 Spring 2015/No.99●117

年 11·12 月号, Vol. 57, No. 3, pp.52-56.

Rasa Daugelienė (2011), "Hypothetical Crisis

Policy Framework for the Recovery of
Lithuania's Economy: Searching for
Impact of Globalisation", European

Integration Studies, Kaunas University of
Technology, No.5.

Laura Galdikienė (2014) , "The Lithuanian Economy", *Swedbank Macro Research*. Viginta Ivaškaitė-Tamošiūnė, Romas Lazutka and Lina Salanauskaitė (2014), "Lithuania 2009-2013", EUROMOD Country Report.

Lietuvos Bankas (2013), Impact of the Euro Adoption on the National Economy: An Overview of the Quantitative Assessment.

Lietuvos Bankas (2014), Public Opinion Survey Euro Adoption in Lithuania 2015.

LFMI (Lithuanian Free Market Institution) (2014), A Survey of the Lithuanian Economy 2014/2015, No.34.